



สถาบันโภชนาการ
เลขที่รับ 0163
วันที่รับ 14 มิ.ย. 2563
เวลา 14.47

สำนักงานอธิการบดี  
โทร. +๕๙-๖๑๕๙ โทรสาร +๕๙-๖๑๖๖

ที่ อว ๗๘/ว. ๐๒๑๑  
วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง กำชับให้ถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติการกำหนดราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด

เรียน หัวหน้าส่วนงาน

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือที่ อว ๗๘/ว ๘๒๘๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนดราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง เวียนแจ้งให้ส่วนงานแจ้งเจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปอย่างถูกต้องสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง โดยกำชับให้ส่วนงานดำเนินการ ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกวิธีและทุกวงเงิน จะต้องมีการราคากลาง และต้องระบุไว้ในรายงานขอซื้อขอจ้าง โดยมีหลักฐานการจัดทำราคากลางตามแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แบบ บก-๐๑ ถึง แบบ บก-๐๖)

๒. การจัดทำราคากลาง จะต้องระบุรายชื่อผู้รับผิดชอบกำหนดราคากลาง ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งครั้งใดที่มีวงเงินดำเนินการเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง

๒. แหล่งที่มาของราคากลาง ให้เป็นไปพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ และ คู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๓๓.๒/ว ๒๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ถ้ามี)

๓. การจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะต้องประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลาง และการคำนวณราคากลาง ไว้ในเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (www.gprocurement.go.th) และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (e-Procurement System: ระบบจัดซื้อจัดจ้างออนไลน์) หรือเว็บไซต์ของส่วนงานซึ่งจะต้อง Link กับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยมหิดล(e-Procurement System: ระบบจัดซื้อจัดจ้างออนไลน์)

เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนงาน พบข้อบกพร่องการกำหนดราคากลางเพิ่มเติม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ที่กำหนดในขณะนั้น โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและควบคุม หรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก รายละเอียดตามหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๔๗/๔๗๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่แนบมานี้

มหาวิทยาลัย จึงขอกำชับส่วนงานให้ถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติการกำหนดราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด โดยให้เจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหนังสือเวียนที่ อว ๗๘/ว ๘๒๘๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนดราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด หากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีก ขอให้หัวหน้าส่วนงานพิจารณาตามควรแก่กรณีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไม่ตกหล่น ม.มหิดล ดำเนินไปดังที่แจ้ง  
ตามกฎ ระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติการกำหนด  
ราคากลางพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด.

- ทน. โยงวิมล นามะพงษ์สูง เก่งกมล และ กิ่งกมล  
E-mail: โยงวิมล นามะพงษ์สูง@mahidul.ac.th

ดร.พร

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

เรียนแล้ว ๑๓ มิ.ย.  
5 มิ.ย. และ ๖ มิ.ย. ๒๕๖๓  
Ch. (T).  
14.01.2070

รับที่.....จ. 2562 / 00038  
วันที่ 21 ต.ค. 2562  
เวลา.....9.53.....น.

๑๒

หนังสือราชการลับ  
เลขที่ ล. 2562 / 01053  
วันที่ 18 ต.ค. 2562  
เวลา.....14.50.....น.

# ด่วนมาก

ที่ ตผ ๐๐๔๗/๔๗๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ ๒๔ ๕.ค. 2562

เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบงานจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยมหิดล

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนารายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายชนิด Blade จำนวน ๑ แผ่น
  ๒. สำเนารายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อเครื่องโครมาโตกราฟีความดันสูง (HPLC) จำนวน ๑ แผ่น
  ๓. สำเนารายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อชุดเครื่องวัดความแตกต่างความชื้นของสารจำนวน ๑ แผ่น
  ๔. สำเนารายงานการตรวจสอบงานจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ด้านการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับคนวัยทำงาน จำนวน ๑ แผ่น
  ๕. สำเนารายงานการตรวจสอบงานจ้างผลิตรายการเกมโชว์ที่ส่งเสริมสุขภาพสำหรับเยาวชนจำนวน ๑ แผ่น

ตามที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบงานจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยมหิดล ผลการตรวจสอบปรากฏว่า มีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงขอแจ้งให้ท่านดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก และเพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอยู่ยงคงกระครัด ขอให้ท่านเร่งดำเนินการตามหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบนี้ โดยแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทราบทุก ๖๐ วัน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามหนังสือแจ้งนี้โดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรณานิย์ ตังพัฒนาประดิษฐ์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เรียน ทอง ดั่ง

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

นายทะเบียนข้อมูลข่าวสารลับ  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑  
โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๑๑๘  
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๗๘๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audit21@oag.go.th

## สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑

รายงานการตรวจสอบสัญญาจ้างผลิตรายการเกมโชว์ที่ส่งเสริมสุขภาพสำหรับเยาวชน จำนวน ๑ งาน

ของ [REDACTED] มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบสัญญาจ้างผลิตรายการเกมโชว์ที่ส่งเสริมสุขภาพสำหรับเยาวชน จำนวน ๑ งาน ของ [REDACTED] มหาวิทยาลัยมหิดล สัญญาเลขที่ C ๘๗๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ มูลค่าของสัญญา ๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ซึ่งมีบริษัท จีเอ็มเอ็มวัน ทวี จำกัด เป็นผู้รับจ้าง

## ผลการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบพบข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่องอันเป็นสาระสำคัญ กล่าวคือ ในการกำหนดราคากลาง เจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลางได้ระบุแหล่งที่มาของราคากลางเพียงว่า เป็นราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด และไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. คำวนที่สุดที่ ปช ๐๐๐๑๒๖/๐๐๗๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ ประกอบคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลาง และการคำนวณราคากลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้มีจดหมายบันทึกที่ ๒๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สอบถามข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีหนังสือที่ อว ๗๘/๖๔๐๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ตอบชี้แจงว่า คู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลาง และการคำนวณราคากลาง ไม่ได้กำหนดชัดเจนว่า กรณีการใช้ราคาตลาดโดยสืบราคาจากท้องตลาดหรือเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่สืบราคานั้น ต้องสืบราคาไม่น้อยกว่ากี่ราย [REDACTED] ได้สืบราคาจากผู้ประกอบการ จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท จีเอ็มเอ็มวัน ทวี จำกัด และบริษัท เวิร์คพอยท์ จำกัด แต่ปรากฏว่ามีเพียงบริษัท จีเอ็มเอ็มวัน ทวี จำกัด ที่แจ้งราคาตามใบเสนอราคา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจึงนำวงเงินดังกล่าวบันทึกเป็นราคากลาง ส่วนในขั้นตอนการพิจารณาผลการประกวดราคานั้น คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอจากผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องและมีคะแนนรวมสูงสุด รวมทั้งราคาของผู้ชนะการเสนอราคาเสนอเป็นราคาที่เหมาะสม ไม่สูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้จึงมิได้ทำให้รัฐต้องใช้จ่ายเงินเกินกว่าจำนวนที่ควรจะเป็นแต่อย่างใด

## ข้อพิจารณาและความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า การระบุแหล่งที่มาของราคากลางเพียงว่า เป็นราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด และไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) เป็นกรณีเจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลาง ปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลาง และการคำนวณราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น

## ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ มิให้เกิดข้อบกพร่องอื่นอีก พร้อมทั้งกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการโดยเคร่งครัดต่อไป

สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑  
 รายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อชุดเครื่องวัดความต่างความร้อนของสาร  
 มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบสัญญาซื้อชุดเครื่องวัดความต่างความร้อนของสาร จำนวน ๑ ชุด ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ๔๐๘๐๐๐๑๖๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมหิดล กับ บริษัท เมทเลอร์-โทเลโด (ประเทศไทย) จำกัด จำนวนเงิน ๒,๖๓๒,๒๐๐.๐๐ บาท (สองล้านหกแสนสามหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) จากการตรวจสอบ พบข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ใช่งานก่อสร้าง ไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลางและการคำนวณราคากลาง ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๓/ว๔๕๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตามแบบ บก.๐๖ ข้อ ๔ วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ให้ระบุวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้อนุมัติจำนวนเงินอันเป็นราคาที่ใช้ในการจัดจ้างครั้งนั้น ๆ

๒. ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ใช่งานก่อสร้าง ระบบแหล่งที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ว่าได้สืบราคาจากบริษัทผู้จำหน่ายเพียง ๑ ราย เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๓/ว๔๕๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้ "การสืบราคาจากท้องตลาดต้องสืบราคาให้เหมาะสมกับขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง โดยสืบราคาไม่น้อยกว่า ๓ ราย เว้นแต่ กรณีมีน้อยกว่า ๓ ราย จะใช้ราคาใดเป็นราคาอ้างอิงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) กรณีการจัดหาที่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาเฉลี่ยเป็นราคาอ้างอิง

๒) กรณีการจัดหาที่ไม่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง"

๓. กรณีมีผู้ยื่นข้อเสนอหลายรายแต่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขเพียงรายเดียว ซึ่งคณะกรรมการมิได้ชี้แจงเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖

๔. มหาวิทยาลัยมหิดล เผยแพร่เอกสารประกวดราคา ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ([www.gprocurement.go.th](http://www.gprocurement.go.th)) แต่ไม่ได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ([www.eprocurement.mahidol.ac.th](http://www.eprocurement.mahidol.ac.th)) ต่อมาได้มีการเผยแพร่ข้อมูลย้อนหลัง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘

จากข้อตรวจพบดังกล่าว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมหิดลดำเนินการกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติดังกล่าวโดยเคร่งครัดในโอกาสต่อไป หากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีกให้พิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี

สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑

รายงานการตรวจสอบสัญญาจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ด้านการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับคนวัยทำงาน  
จำนวน ๑ งาน [REDACTED] มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบสัญญา  
จ้างผลิตรายการโทรทัศน์ด้านการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับคนวัยทำงาน จำนวน ๑ งาน ของ [REDACTED]  
[REDACTED] มหาวิทยาลัยมหิดล สัญญาเลขที่ C ๘๐๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มูลค่าของ  
สัญญา ๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน) ซึ่งมีบริษัท อาทิตยโชนแสง จำกัด เป็นผู้รับจ้าง

ผลการตรวจสอบ

ผลการตรวจสอบพบข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่องอันเป็นสาระสำคัญ กล่าวคือ ในการกำหนดราคากลาง  
เจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลางได้ระบุแหล่งที่มาของราคากลางเพียงว่า เป็นราคาเคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายใน  
ระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ และไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช.  
ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๑.๒๖/ว ๐๐๒๗ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ประกอบคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่าย  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลาง และการคำนวณราคากลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้มีจดหมายบันทึก  
ที่ ๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สอบถามข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีหนังสือที่ อว ๗๘/๖๔๐๕ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ตอบชี้แจงว่า  
ในกระบวนการจัดทำราคากลางงานจ้างครั้งนี้มีแหล่งที่มาจากราคาที่เคยจ้างครั้งหลังสุดภายใน ๒ ปีงบประมาณตาม  
สัญญาเลขที่ C ๘๘๑/๒๕๖๐ (RA) ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ เนื่องจากเห็นว่า มีรูปแบบรายการที่ใกล้เคียงกัน จึงได้นำ  
ราคาที่เคยจ้างครั้งหลังสุดภายใน ๒ ปีงบประมาณมาเป็นฐานในการคำนวณราคากลางในการจัดจ้างครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน  
๒,๑๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สองล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) แต่เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลผิดพลาดโดยนำวงเงินงบประมาณ  
ที่ได้รับจัดสรรจำนวนเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สองล้านห้าแสนบาทถ้วน) มาบันทึกเป็นราคากลาง ส่วนการที่มีได้ระบุ  
วันที่กำหนดราคากลาง และมีได้ระบุเลขที่สัญญาที่เคยจัดจ้างไว้อ้างอิงนั้น เกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของ  
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เมื่อนำราคากลางที่ประกาศมาเป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ชนะการเสนอราคาได้ยื่นไว้  
จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน) เห็นว่า ราคดังกล่าวเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคากลางที่ประกาศ และ  
อยู่ในวงเงินงบประมาณและราคากลางที่กำหนด วงเงินในการจัดจ้างในครั้งนี้จึงไม่สูงกว่าความเป็นจริงและไม่เป็นเหตุให้รัฐ  
ต้องสูญเสียเงินงบประมาณโดยไม่จำเป็นแต่อย่างใด

ข้อพิจารณาและความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า การระบุแหล่งที่มาของราคากลางเพียงว่า เป็นราคา  
เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ และไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)  
เป็นกรณีเจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลาง ปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ  
การจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลาง และการคำนวณราคากลาง ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น

ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ มิให้เกิดข้อบกพร่อง  
ในอีก พร้อมทั้งกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เป็นไปตามกฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการโดยเคร่งครัดต่อไป

สำเนาถูกต้อง

nm

สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑  
รายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อเครื่องโครมาโตกราฟีเหลวความดันสูง (HPLC)  
มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบสัญญาจัดซื้อเครื่องโครมาโตกราฟีเหลวความดันสูง (HPLC) จำนวน ๑ ชุด ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ๔๐๘๐๐๐๐๑๖๕ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยมหิดล กับ บริษัท สิทธิพรแอสโซซิเอต จำกัด จำนวนเงิน ๒,๘๕๐,๐๐๐:๐๐ บาท (สองล้านแปดแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) จากการตรวจสอบ พบข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ใช้งานก่อสร้าง ไม่ได้ระบุวันที่กำหนดราคากลาง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ราคากลางและการคำนวณราคากลาง ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๗/๖๔๕๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตามแบบ บก.๐๖ ข้อ ๔ วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ให้ระบุวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้อนุมัติจำนวนเงินอันเป็นราคาที่ใช้ในการจัดจ้างครั้งนั้น ๆ

๒. ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ใช้งานก่อสร้าง ระบุแหล่งที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ว่าได้สืบราคาจากบริษัทผู้จำหน่ายเพียง ๑ ราย เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๗/๖๔๕๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้ "การสืบราคาจากท้องตลาดต้องสืบราคาให้เหมาะสมกับขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง โดยสืบราคาไม่น้อยกว่า ๓ ราย เว้นแต่ กรณีมีน้อยกว่า ๓ ราย จะใช้ราคาใดเป็นราคาอ้างอิงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) กรณีการจัดหาที่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาเฉลี่ยเป็นราคาอ้างอิง

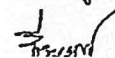
๒) กรณีการจัดหาที่ไม่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง"

๓. กรณีมีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียว ซึ่งคณะกรรมการมิได้ชี้แจงเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖

๔. มหาวิทยาลัยมหิดล เผยแพร่เอกสารประกวดราคา ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ([www.gprocurement.go.th](http://www.gprocurement.go.th)) แต่ไม่ได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ([www.eprocurement.mahidol.ac.th](http://www.eprocurement.mahidol.ac.th)) ต่อมาได้มีการเผยแพร่ข้อมูลย้อนหลัง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘

จากข้อตรวจพบดังกล่าว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมหิดลดำเนินการกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติดังกล่าวโดยเคร่งครัดในอนาคตต่อไป หากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีก ให้พิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี

สำเนาถูกต้อง



๒  
ลับ

- สำเนา -

สำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑  
รายงานการตรวจสอบสัญญาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายชนิด Blade  
ของ ██████████ มหาวิทยาลัยมหิดล

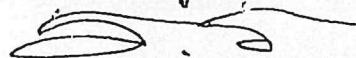
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๒๑ ได้ตรวจสอบสัญญาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายชนิด Blade จำนวน ๑ ระบบ ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ C๔๐๓๐๐๐๐๕๑๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยมหิดล กับ บริษัท อินโนโค จำกัด จำนวนเงิน ๓,๓๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สามล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) จากการตรวจสอบ พบข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่อง ดังนี้

การจัดทำราคากลางเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายชนิด Blade จำนวน ๑ ระบบ ของมหาวิทยาลัยมหิดล  
เจ้าหน้าที่กำหนดราคากลางได้ใช้วิธีการสืบราคาจากท้องตลาด คือ บริษัท อินโนโค จำกัด เพียงรายเดียว และได้เผยแพร่  
ตามตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่มีช่างานก่อสร้าง  
เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลาง  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๓/ว ๔๕๗  
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้ "การสืบราคาจากท้องตลาดต้องสืบราคาให้เหมาะสมกับขอบเขตของงาน  
หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง โดยสืบราคาไม่น้อยกว่า ๓ ราย เว้นแต่ กรณีมีน้อยกว่า ๓ ราย  
จะใช้ราคาใดเป็นราคาอ้างอิงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีการจัดหาที่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาเฉลี่ยเป็นราคาอ้างอิง
๒. กรณีการจัดหาที่ไม่มีการประกาศเชิญชวน ให้ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง"

จากข้อตรวจพบดังกล่าว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมหิดลดำเนินการกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติ  
ตามระเบียบ คู่มือ และแนวทางปฏิบัติดังกล่าวโดยเคร่งครัดในโอกาสต่อไป หากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีกให้พิจารณา  
ดำเนินการตามควรแก่กรณี

สำเนาถูกต้อง



(นายสกลรัช ราชโรจน์)

วิศวกรชำนาญการ